

# VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

En los Escenarios Educativos Actuales

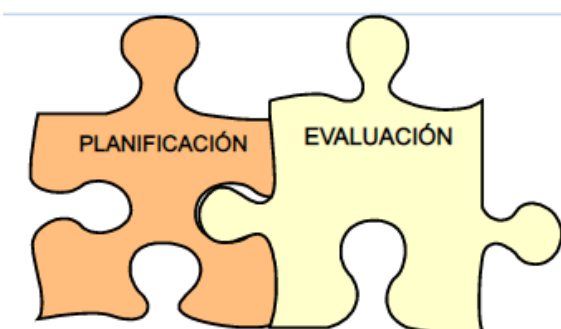


NECESIDAD EVIDENTE DE CREAR INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE CERTIFIQUEN LOS APRENDIZAJES ALCANZADOS

## El Sentido de la Evaluación

Su concepto se ha ampliado a todos los elementos del Proceso Educativo. Fundamenta acciones docentes posteriores por lo que es orientadora.

Es inherente al Proceso E-A, por lo que se presenta desde la Planificación.



## Se relaciona con la Medición

### Evaluar es

Elaborar un juicio de valor en base a criterios definidos y fines establecidos

Para asignar algún valor significativo y operacionalizar variables, obteniéndose datos que se relacionan con los Propósitos de Aprendizaje

## Surge el Instrumento de Evaluación

Como recurso para registrar la información, sirviendo de Instrumento de Medición, en atención al **cómo evaluar**, por lo que hay que diseñarlo.



### EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN REQUIERE

Operacionalización, Niveles de Medición y Codificación



### DEBIENDO CUMPLIRSE TRES REQUISITOS



### EVIDENCIAS

Validez	Curricular	Permite valorar el grado de coherencia entre la Evaluación propuesta y el <u>Curriculum</u> establecido
	Interpretativa	Sobre las inferencias derivadas de la Evaluación, corroborando el rigor de las estrategias empleadas según contexto y actores implicados
	Instrumental	Que favorece la reducción entre lo aprendido actualmente por el Estudiante y las metas educativas planteadas
Confiabilidad	Interpretativa	Grado de confianza que se tiene de la calificación o interpretación de lo aprendido por el Estudiante
	Estabilidad	De la información sobre la diferencia entre lo aprendido realmente por el Estudiante y el ideal establecido
	Instrumental	Suficiencia de información para la toma de decisiones
Objetividad	Estandarización	En aplicación del Instrumento y Evaluación de Resultados
	Reducción de Incertidumbre	Tratar al Conocimiento verdadero hasta que se demuestre lo contrario
	Permeabilidad	Permeable a la influencia de sesgos y tendencias del Investigador

### VALIDEZ PUEDE SER DE:

Contenido	Dominio Específico de Contenido
Criterio	Compara la medida investigada y otra estándar que son medidas simultáneamente o separadas
Constructo	Se obtiene al combinar la Variable Observable

# VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

En los Escenarios Educativos Actuales



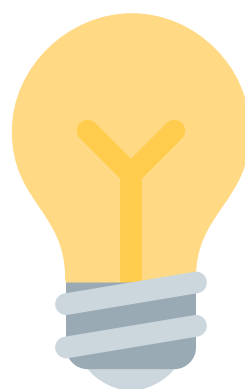
**VALIDEZ TOTAL = VALIDEZ DE CONTENIDO + VALIDEZ + VALIDEZ DE CRITERIO + VALIDEZ DE CONSTRUCTO**

## RELACIÓN CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

### Considerar Factores

Ambas no se asumen, se prueban

- Improvisación
- Usar instrumentos foráneos no probados en nuestro contexto
- Instrumento inadecuado para quienes se les aplica
- Cuestiones vinculadas con los estilos personales de los evaluados
- Condiciones en las que se aplica el Instrumento
- Falta de estandarización
- Aspectos mecánicos
- Estrechez de contenido
- Amplitud exagerada



## CÁLCULOS

Confiabilidad	Validez
Test-Retest	Test-Retest
Formas Paralelas	Formas Alternas
Split-Halves	Formas Alternas y prueba-pos-prueba
Coeficiente de Cronbach	Mitades Partidas
Coeficiente KR-20	Medidas de Consistencia Interna

## LOS PROCESOS DE FORMACIÓN HUMANA SE RELACIONAN CON LA INVESTIGACIÓN

Que bajo el enfoque de toma de datos se clasifican en

Cuantitativa, Cualitativa y Mixto

## ELEMENTOS DE RIGOR EN LOS MÉTODOS CUANTITATIVOS, CUALITATIVOS Y MIXTOS

Cuantitativos experimentales	Cuantitativos no experimentales	Cualitativos	Mixtos
<p>1. Validez interna:</p> <p>a) Control de fuentes de invalidación y sus interacciones: Historia, maduración, administración de pruebas, etcétera.</p>	<p>1. Elección del diseño apropiado de acuerdo con el planteamiento (una o varias mediciones, fines).</p> <p>2. Control de variables. (estadístico o logístico).</p>	<p>1. Credibilidad:</p> <p>a) Estancia prolongada y sustancial en el campo.</p> <p>b) Observación persistente.</p> <p>c) Auditorías interna y externa.</p> <p>d) Revisión de pares.</p> <p>e) Chequeo con participantes.</p> <p>f) Triangulación.</p>	<p>1. Rigor con que se respetan los métodos inherentes a cada enfoque.</p>
<p>2. Validez externa:</p> <p>a) Control de fuentes de invalidación externa y sus interacciones: Efecto reactivo de las pruebas, interacción entre los errores de selección y el tratamiento, interferencia entre tratamientos, etcétera.</p>	<p>2. Generalización de resultados de la muestra a la población:</p> <p>a) Precisión y adecuación en la definición del universo.</p> <p>b) Precisión en la definición y adecuación de la unidad de análisis o caso.</p> <p>c) Tamaño de muestra.</p> <p>d) Tipo de muestreo.</p> <p>e) Procedimiento de selección.</p>	<p>2. Transferencia o transferibilidad:</p> <p>a) Descripción completa del contexto y participantes.</p> <p>b) Múltiples casos.</p>	<p>2. Adecuación con la cual el investigador empareja o ajusta los distintos métodos y enfoques al planteamiento del problema.</p>
<p>3. Confiabilidad del instrumento (instrumentos).</p>	<p>3. Confiabilidad del instrumento (instrumentos).</p>	<p>3. Dependencia.</p> <p>a) Anotaciones y bitácoras.</p> <p>b) Chequeos cruzados.</p> <p>c) Auditoría.</p> <p>d) Chequeo o verificación con participantes.</p> <p>e) Cadenas de evidencia.</p>	<p>3. Reconocimiento de las limitaciones de cada método y enfoque en el estudio.</p>
<p>4. Validez del instrumento (instrumentos):</p> <p>a) Contenido.</p> <p>b) Criterio.</p> <p>c) Constructo.</p>	<p>4. Validez del instrumento (instrumentos):</p> <p>a) Contenido.</p> <p>b) Criterio.</p> <p>c) Constructo.</p>	<p>4. Confirmabilidad o autenticidad:</p> <p>a) Auditoría interna.</p> <p>b) Auditoría externa.</p>	<p>4. Explicación de coincidencias y diferencias en los resultados obtenidos por métodos distintos.</p>
<p>5. Objetividad:</p> <p>a) Distancia de los sujetos.</p> <p>b) Eliminación de tendencias del investigador.</p>	<p>5. Objetividad:</p> <p>a) Distancia de los sujetos.</p> <p>b) Eliminación de tendencias del investigador.</p>	<p>5. Confirmabilidad o autenticidad:</p> <p>a) Justicia (todas las voces son escuchadas por igual).</p> <p>b) Triangulación.</p> <p>c) Chequeo con participantes.</p> <p>6. Reflexión crítica.</p>	<p>5. Los propios elementos de cada método o enfoque.</p>

**"Si tenemos acceso a datos cuantitativos y cualitativos, podemos usar ambas fuentes de datos para entender con mayor profundidad y amplitud el problema de investigación". John Creswell.**